

القصة المتداولة على الألسنة زمناً بعد زمن ، وموقف طالب العلم منها

(قصة ابن سعدي أنموذجاً)

كتب: د. عبد الرحمن بن علي بن محمد العسكر

ذكر العلماء لأسباب وضع الحديث على النبي ﷺ عدة أسباب، ومثل ذلك يمكن أن يقال في وضع القصص، ونسبتها لأشخاص قد لا يكون لهم علم بها، أو رضاً بها لو علموا عنها، حمل الناس إلى نسبة القصة إلى الشخص:

إما حبهم له، أو كثرة فائدته، أو لطرافته، أو غير ذلك.

ومثل ذلك يقال في بعض الوقائع التي يظن الشخص الأولية في العثور عليها، أو اختصاصها بشيء دون غيرها، أو غير ذلك من الأمور.

وسأذكر هنا ثلاثة أمثلة على قصص وجدت في القرون السابقة ونسبت إلى أشخاص، ولا يزال الناس يتناقلونها بينهم، وتجدهم ينسبونها إلى بعض المعاصرين، قد يكون دافعهم أحد ما ذكرناه آنفاً.

ومثلها بعض الوقائع التي يظن أصحابها الأسبقية في العثور عليها، مع عدم صحة ذلك.

القصة الأولى: قصة قول الله تعالى: (رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلاً):

رأيت مقطعاً انتشر عبر وسائل التواصل لشخص يروي قصة عن الشيخ عبدالرحمن بن سعدي رحمه الله تعالى، مفادها أن شخصاً فقيراً يزور ابن سعدي لطلب الزكاة، وأن الشيخ ابن سعدي عرض عليه فائدة يستغني بها عن السؤال، فوافق الرجل، ثم إن الشيخ ابن سعدي قال له : ردد قول الله تعالى (رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلاً) وأنه صار يرددها في مسيره بين عنيزة وبريدة ، ثم استرسل القاص في قصته إلى أن أفاد بأن الرجل اغتنى بعد ذلك، وذهب إلى ابن سعدي بعد سنتين أو ثلاث سنين بثمانية ريالات، فلما سأله الشيخ

ابن سعدي قال : إن هذه بفضل قول (رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلاً) ثم ختم ذاكر القصة المقطع بقوله : اصدقوا مع ربكم يرزقكم .

ولن أخوض في الرد على هذه القصة، وما احتوت عليه من أمور تشكك في نسبتها للشيخ ابن سعدي، فقد كتب أخونا الدكتور عمر بن عبدالله المقبل تنبيهاً على التشكيك في صحة النسبة لابن سعدي، نشره على موقعه في (تويتر).

لكني أقول هنا: وقفت على مخطوطة محفوظة بمكتبة الملك سلمان بجامعة الملك سعود برقم (١٥/٣٤١٥) لرسالة في جواب الشيخ عبدالرحمن بن حسن على ابن منصور في إيجابه صيام يوم الشك، كتبها الشيخ عبدالله بن إبراهيم بن محمد بن ربيعة المعروف بالربيعي القصيمي في ٢ محرم سنة ١٣٥٣هـ، وكتب على صفحة عنوان الرسالة قصة مشابهة لهذه القصة، التي ذكرت في المقطع الصوتي، أنقلها هنا بنصها، (وانظر صورتها آخر المقال) وبعض ألفاظها بالعامية.

قال الناسخ: قصة ابن الحيدان مع الشيخ محمد بن عبدالوهاب رحمه الله: وذلك أنه أتاه يسأله من بيت المال، فقال له: هذا أوساخ الناس، هو ودك (يعني هل تريد) أعطيك منه، أو أدلك على فائدة، فقال: أعطني الفائدة، قال: قل إذا أصبحت وإذا أمسيت: (رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلاً).

فأخذ الفائدة ومرت على بلد حريملاء، ووجد فيها (أحد) التجار، فقال التاجر: اشتر مني تمر، فقال: ليس معي شيء، فقال: نُمهل عليك، لين يصفى المال (يعني حتى تتم تصفية الربح من رأس المال)، فقال: ليس عندي بغير أشيلها عليه (يعني: أحملها عليه) ، فشرى البعير والتمر، وباعه وصفاه، وأنصفت الفائدة.

فلما جاء الحول، وإذا الشيخ بالرجل أتى بركاته ليضعها في بيت المال، فقال: من أين لك هذا؟ قال: هذه زكاتي، قال: من أين؟ قال: من: (رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه

وكيلاً)، فُسر الشيخ بهذا. انتهى.

فبهذه القصة المدونة على عنوان المخطوطة يظهر لنا أمران:

أولاً: ما ذكرناه أولاً من أن القصة قد تكون متداولة على الألسن منسوبة لأحد المتقدمين، ثم يعفو عليها الزمن فتنسب إلى أحد المعاصرين، فهذه القصة مروية في زمن ابن سعدي إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، فلما ذهب ذلك الجيل صار هذا الراوي ينسبها للشيخ ابن سعدي رحمه الله.

ثانياً: أن ما ورد في هذه القصة المنسوبة إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب ثم نسبت بعد ذلك للشيخ ابن سعدي رحمه الله تُحمل على ما قاله الإمام ابن القيم رحمه الله في كتابه (الداء والدواء / ١٤): وكثيراً ما نجد أدعية دعا بها قوم استجيب لهم، فيكون قد اقترن بالدعاء ضرورة صاحبه وإقباله على الله، أو حسنة تقدمت منه، جعل الله سبحانه إجابة دعوته شكراً لحسنته، أو صادف الدعاء وقت إجابة، فأجيب دعوته، فيظن الظان أن السر في لفظ ذلك، فيأخذه مجرداً عن تلك الأمور التي قارنته من ذلك الداعي، وهذا كما إذا استعمل رجل دواء نافعاً في الوقت الذي ينبغي استعماله، على الوجه الذي ينبغي، فانتفع به، فظن غيره أن استعمال هذا الدواء بمجرد، كافٍ في حصول المطلوب، فإنه يكون بذلك غالطاً، وهذا موضع يغلط فيه كثير من الناس. أ.هـ.

وقد ذكر نفس هذا الكلام ابن أبي العز في شرحه للطحاوية (١/ ٥٢٣) في إيضاحه لأحد أسباب عدم إجابة سؤال بعض الناس، فقال: منها: أن الدعاء سبب مقتض لنيل المطلوب، والسبب له شروط وموانع، فإذا حصلت شروطه وانتفت موانعه حصل المطلوب، وإلا فلا يحصل ذلك المطلوب، بل قد يحصل غيره، وهكذا سائر الكلمات الطيبات، من الأذكار المأثورة المعلق عليها جلب منافع أو دفع مضار، فإن الكلمات بمنزلة الآلة في يد الفاعل، تختلف باختلاف قوته وما يعينها، وقد يعارضها مانع من الموانع، ونصوص الوعد والوعيد

المتعارضة في الظاهر - من هذا الباب - ، ثم ذكر كلام ابن القيم السابق بنصه، ولم ينسبه رحمه الله إلى ابن القيم.

وبغض النظر عن أن هذا الذكر وهو تكرار قوله (رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلاً) مروي عن النبي ﷺ أو ليس بمروي عنه، فإنه ليس بالضرورة أن يكون ما حصل لذلك الرجل من التعلق بالله تعالى والتوكل عليه عند قوله، سيحصل لكل من قالها، ولذلك ختم راوي القصة قصته بقوله: (اصدقوا مع ربكم يرزقكم)، فلو صدق الشخص مع ربه سبحانه لرزقه رزقاً واسعاً.

القصة الثانية: قصة الورق التي فيها لفظ الجلالة أو رسومات لأشياء محددة:

وقريباً من القصص ما يوجد في بعض الموجودات من حجر أو ورق شحر من هيئات وأوصاف يظن أنها لم تحدث في الأزمنة السابقة، فيعتقد الشخص فيها الأولية أو غير ذلك. وقد كنت اطلعت على مقطع انتشر في وسائل الإعلام ووسائل التواصل لأحد المسؤولين اطلع على شجرة لها ورقة كتب فيها لفظ الجلالة، أو اسم البلد الذي يعيش فيه، وظن أنها من مبتكرات هذا الزمن.

ومثله مقطع لأحد الأشخاص المحسوبين على العلم الشرعي وجد حجراً عليه رسمه، فخرج في الإعلام ليصفها ويضع فيها بعض الأوصاف والمبالغات، التي لا ينبغي أن تنشر في وسائل الإعلام.

ووجود مثل هذه الأحجار أو الأشجار شيء شائع من قديم، ليس أمراً طارئاً حتى يكال فيه المدح، أو اعتقاد الأولية أو غير ذلك، ومصادق ذلك أني كنت قرأت قصة قريبة من ذلك رواها ابن عساكر في تاريخ دمشق (٩/١٣-١٠) والخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (٤٣/١٨) بسندهما إلى أبي الحسن علي بن عبد الله الهاشمي الرقي بالرملة قال: دخلت في بلاد الهند إلى بعض قراها، فرأيت شجر ورد أسود، ينفث عن وردة كبيرة، طيبة الرائحة، سوداء عليها مكتوب

- كما تدور - بخط أبيض: لا إله إلا الله محمد رسول الله، أبو بكر الصديق، عمر الفاروق، فشككت في ذلك، وقلت: إنه عمل معمول، فعمدت إلى جُنْبُذَة (أي وردة مستديرة مرتفعة) لم تفتح، ففتحتها، فكان فيها وردة سوداء، فيها مكتوب بخط أبيض، كما رأيت في سائر الورد، وفي البلد منه شيء عظيم، وأهل تلك القرية يعبدون الحجارة، لا يعرفون الله عز وجل.

وذكرها منسوبة لابن عساكر بسنده ابن العديم في بغية الطلب في تاريخ حلب (٢٥٥ / ٥). وذكر قصة قريبة من ذلك الذهبي في ميزان الاعتدال (٤١٤ / ٣) في ترجمة كليب أبي وائل فقال عنه: نكرة لا يُعرف، روى قريش بن أنس عن كليب هذا، أنه رأى بالهند ورداً في الوردة مكتوب ببياض: محمد رسول الله.

وذكر القصتين أيضاً السيوطي في كتابه حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (٤٠٣ / ٢) وقد ذكر القسطلاني في كتابه المواهب اللدنية بالمنح المحمدية (٨٩-٩٠) هذه القصص وذكر غيرها أيضاً من وجود حجر منحوت عليها - طبيعة - ما يقرأ بأنه عبارة الشهادتين أو عليها من الشكل ما يقرأ: محمد رسول الله.

فهذه الوقائع ومثلها كثير تدل على أن ادعاء الأولية أو الابتكار في بعض الأمور محض مبالغة وتعجل، ينبغي الابتعاد عنها، وبخاصة من طلبة العلم.

وهنا مسألة فقهية تحتاج إلى تحرير: هل وجود مثل هذه الكتابات توجب حرمة لهذه الأوراق أو الأحجار، بحيث تعامل معاملة ما فيه ذكر الله تعالى من الأشياء المكتوبة بعمل الآدمي؟ المسألة تحتاج إلى تأمل.

القصة الثالثة: قصة من عزّاهم بمرضهم قبل وفاته:

ولعل مما أختم به هنا أن هذا الأمر، وهو تداول القصص زمنًا بعد زمن، ونسبة كل لها إلى زمنه، أن ذلك وصل حتى للطرف وماجريات الحياة، فترى الشخص يروي قصة طريفة حتى

كأن المتحدث بها ينسبها إلى شخص يعرفه بعينه، ولو بحثت لوجدت أنها لكثرة تداولها على الألسنة صارت كأنها وقعت في ذات الزمن الذي تروى فيه.

فمن ذلك ما يتداوله بعضهم عن قصة رجل زار قومًا ليعزيهم ب وفاة والدهم أو قريتهم فوجد عندهم شخصًا على الفراش مريض، فقبل أن يخرج عزّاهم في هذا المريض، فلما سأله: لماذا عزاهم والشخص لا يزال حيًا، قال: أخاف أن يموت ولا أستطيع أن آتيكم مرة أخرى. والقصة تروى بعبارات مختلفة، وهي كذلك أيضًا في كتب الأدب المتقدمة، فقد جاء في المجالسة وجواهر العلم لأبي بكر الدينوري المتوفى سنة ٣٣٣هـ قال: حدثنا أبو حصين قال: عاد رجل عليلاً فعزّاهم به، فقالوا إنه لم يمت فقال: يموت إن شاء الله.

وذكرها أيضًا أبو إسحاق الوطواط المتوفى سنة ٧١٨هـ في كتابه غرر الخصاص الواضحة، وعرر النقائص الفاضحة، ثم قال: وعاد آخر مريضًا فلما خرج قال لأهله: لا تفعلوا في هذا كما فعلتم بالآخر، مات وما أعلمتموني به، وعاد آخر مريضًا فلما خرج قال لأهله: أحسن الله عزاءكم فقالوا: إنه لم يمت، قال: قد عرفت، ولكنني شيخ كبير لا أستطيع النهوض في كل وقت، وأخاف أن يموت فأعجز عن المجيء لأعزيكم به.

ومن سيتصفح كتب الأدب سيجد نماذج من هذا النوع يمكن جمعها في كتاب مستقل عن القصص المتداولة على ألسن الناس وما طرأ عليها من نسبة لفرد أو جماعة.

والمقصد هنا: أن الباحث وطالب العلم ينبغي أن يكون لديه نظر فيما يسمعه أو يراه من قصص أو وقائع، قبل أن يجزم بنسبتها لأشخاص، أو أوليتها أو نحو ذلك، والحمد لله رب العالمين.

جواب الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن
ابن حسن علي بن منصور في ايجابه
صيام يوم الشك وتقليده و
تجهيله وتشنيه علي
من نهى عن صيامه

فائدة قصة ابن الحيدان مع الشيخ محمد ابن عبد الوهاب رحمه الله
وذلك انه اتاه يسأله من بيت المال فقال له هذا اوساخ الناس
هو وذك اعطيك منه او ادلك علي فائدة فقال اعطني الفائدة
قال قل اذا أصبحت واذا أمسيت رب المشرق والمغرب لا اله الا
هو فاتخذة وكيلها فاخذ الفائدة وعمر علي بلد حر كيملا ووجد
فيها التجار فقال التاجر اشتر مني تمر فقال
ليس معي شيء فقال نهمل عليك لين يصغي المال فقال ليس عندي
بعير اشيلك عليه فشرى البعير والتمر وباعه وصفاة و
انصفت الفائدة فلما جاء الحول واذا الشيخ بالرجل اتى بن كاته
ليصنعها في بيت المال فقال من اين هذا لك قال هذه زكاتي قال
من اين قال من رب المشرق والمغرب لا اله الا هو فاتخذة
وكيلها فستر الشيخ بهذا

د. عبد الرحمن العسكر